

KAZALO

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA OD 6. DO 9. RAZREDA.....	2
CILJI IN STANDARDI ZNANJA ZA POSAMEZNI PREDMET	2
MERILA ZA OCENJEVANJE PISNIH NALOG (PRAGOVI):.....	2
BRALNA ZNAČKA, DOSEŽKI NA TEKMOVANJIH IN NPZ	3
KRITERIJI OCENJEVANJA DOMAČIH NALOG	3
OCENJEVANJE ZVEZKOV	3
OCENJEVALNI KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE	4
OCENJEVANJE SEMINARSKIH NALOG	5
OCENJEVANJE NASTOPOV IN PREDSTAVITEV	6
OCENJEVANJE DRUGIH IZDELKOV (PLAKATI).....	7
OCENJEVANJE PREDSTAVITEV TEME KULTURNEGA, TEHNIŠKEGA ALI NARAVOSLOVNEGA DNE.....	8
ANGLEŠČINA	10
ŠPORTNA VZGOJA.....	12
MERILA ZA OBLIKOVANJE ZAKLJUČNE OCENE PRI PREDMETIH	14
POPRAVLJANJE OCENE	14
ZAKLJUČEVANJE OCEN.....	14

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA OD 6. DO 9. RAZREDA

CILJI IN STANDARDI ZNANJA ZA POSAMEZNI PREDMET

Cilji in standardi znanja za posamezen predmet so predstavljeni v učnih načrtih na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport:

http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_pedsolsko_vzgojo_in_osnovno_solstvo/osnovno_solstvo/ucni_nacrti/

Standarde znanja za posamezen predmet učitelj predstavi učencem na začetku ocenjevalnega obdobja oz. pred ocenjevanjem znanja.

Kriterije za ocenjevanje drugih izdelkov (zvezek, delovni zvezek, plakat, ...) in projektne dela ter nastopov učencev izdelava vsak učitelj zase in z njimi seznanjeni učenci pred začetkom ocenjevanja.

MERILA ZA OCENJEVANJE PISNIH NALOG (PRAGOV):

0% - 45% = 1

46%-63% = 2

64%-79% = 3

80%-89%= 4

90%-100%=5

Merila za ocenjevanje pisnih nalog so lahko tudi drugačna, če gre za preverjanje samo minimalnih standardov znanja pri učencih s posebnimi potrebami oz. pri učencih z učnimi težavami.

V tem primeru so merila za ocenjevanje pisnih nalog naslednja:

0% - 63% = 1

64%-79%= 2

80%-100%=3

V kolikor učenec s posebnimi potrebami, ki piše preverjanje znanja, ki preverja minimalne standarde, doseže oceno 3, ima možnost v individualni situaciji pisati preizkus znanja, ki so ga pisali tudi ostali učenci, če želi oceno izboljšati. V kolikor pridobi pri drugem pisanju slabšo oceno, se mu v redovalnico vseeno vpiše boljša ocena.

BRALNA ZNAČKA, DOSEŽKI NA TEKMOVANJIH IN NPZ

Opravljena bralna značka, dosežki na tekmovanjih in NPZ se lahko v soglasju z učencem ocenjuje po naslednjih kriterijih:

- Opravljena bralna značka (SLJ, TJA, ITD) – odlično (5)
- Tekmovanja v znanju:
 - srebrno in zlato priznanje – odlično (5)
- Športna tekmovanja na občinskem in višjem nivoju:
 - 1., 2. in 3. mesto – odlično (5)
- NPZ :
 - 45% - 59% zadostno (2)
 - 60% - 74% dobro (3)
 - 75% - 89% prav dobro (4)
 - 90% in več odlično (5)

KRITERIJI OCENJEVANJA DOMAČIH NALOG

odlično (5)

Učenec je skozi celo leto redno pisal domače naloge. Bil je aktiven pri pregledovanju domačih nalog in v oddelku je podajal pravilne rešitve. Učenec je naredil tudi morebitne dodatne naloge. Odstotek narejenih domačih nalog je presegal 90%.

prav dobro (4)

Učenec je skozi celo leto večinoma redno pisal domače naloge. Pri pregledovanju domačih nalog je bil aktiven in je razredu podajal pravilne rešitve. Odstotek narejenih domačih je nalog presegal 80%.

dobro (3)

Učenec je večinoma pisal domače naloge, pogosto pa je tudi ni imel. Pri pregledovanju domačih nalog je bil večinoma aktiven, v oddelku pa je podajal pravilne in nepravilne rešitve. Odstotek narejenih domačih nalog je presegal 60%.

OCENJEVANJE ZVEZKOV

- vsebina
 - prepis s table,
 - zapis nareka,
 - izpiski,
 - domače naloge
- oblika (berljivost, upoštevanje navodil učitelja – vrsta pisala, datum, robovi, način izpisovanja podatkov, pomožni računi, skice, odgovori...)

Projektno delo se ocenjuje v skladu s kriteriji za vsak posamezen projekt.

OCENJEVALNI KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE

UČENEC	OCENA
<ul style="list-style-type: none">- ne zna ali pozna zelo malo učne snovi- zamenjuje pojme- obnavlja snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov- napačno razlaga- ne pozna dejstva, imen, dogodkov- nima urejenega zvezka	NEZADOSTNO (1)
<ul style="list-style-type: none">- ima pomanjkljivo znanje- slabo razume- obnavlja učno snov z nekaterimi bistvenimi elementi- zelo potrebuje pomoč učitelja- nima urejenega zvezka	ZADOSTNO (2)
<ul style="list-style-type: none">- ima dobro znanje- pravilno oblikuje odgovore- razume učno snov brez podrobnosti- ima nekatere primanjkljaje v znanju- navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku- potrebuje učiteljevo pomoč in jo dobro izkoristi- ima pomanjkljivo urejen zvezek	DOBRO (3)
<ul style="list-style-type: none">- razume učno snov- nima pomanjkljivega znanja- pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi- skoraj ne potrebuje učiteljeve pomoči- oblikuje odgovore s svojimi besedami- pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podobnosti in razlikuje- ima težave le pri sintezi in vrednotenju- ima urejen zvezek	PRAV DOBRO (4)
<ul style="list-style-type: none">- zelo dobro razume učno snov- dodatna vprašanja učitelja ga ne zmedejo- kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov- samostojno logično razlaga, interpretira podatke, razširja in povezuje- odlično obvlada sintezo in vrednotenje- ima urejen zvezek	ODLIČNO (5)

OCENJEVANJE SEMINARSKIH NALOG

OCENA ELEMENTI	Slabo = 0-1 točka	Dobro = 2-3 točke	Zelo dobro = 4-5 točk
Preglednost in urejenost	<ul style="list-style-type: none"> - nepregleden/ premalo pregleden - površnost v izdelavi - slikovno gradivo ni v skladu s tekstom 	<ul style="list-style-type: none"> - vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano - deloma nepregleden izdelek - slikovno gradivo je pretežno v skladu s tekstom 	<ul style="list-style-type: none"> - pregleden - čitljiv - pazljivo izdelan - zanimivo slikovno gradivo, ki je usklajeno s tekstom
Likovna pestrost	<ul style="list-style-type: none"> - likovno površno-nezanimiv izdelek - neestetsko izdelano 	<ul style="list-style-type: none"> - likovno neoriginalen izdelek 	<ul style="list-style-type: none"> - likovno zanimiv izdelek - estetsko izdelan
Originalnost in kreativnost	<ul style="list-style-type: none"> - idejno neoriginalen izdelek, kjer ni razvidna kreativnost 	<ul style="list-style-type: none"> - idejno originalen izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - idejno zelo originalen izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost
Vsebina	<ul style="list-style-type: none"> - veliko osnovnih/pomembnih podatkov manjka - navaja nepomembne podatke ali pojme - nekatere informacije so netočne - pomanjkljivo predstavljena vsebina 	<ul style="list-style-type: none"> - nekateri ključni podatki manjkajo - nekateri deli predstavitev niso povezani z naslovom dela - informacije so verodostojne - ustrezna in premalo organizirana vsebina 	<ul style="list-style-type: none"> - izbrani napisi ustrezno poudarjajo ključne točke ali dele vsebine - tekst vsebuje vse pomembne podatke - informacije so verodostojne - ustrezna in dobro organizirana vsebina
Besedišče	<ul style="list-style-type: none"> - nejasno in neučinkovito besedilo - besedišče ni slikovito 	<ul style="list-style-type: none"> - natančno in jasno besedilo, vendar občasno izgubi osredotočenost - besedišče je slikovito 	<ul style="list-style-type: none"> - natančno in jasno besedilo, tudi zelo osredotočeno - besedišče je slikovito

OCENJEVANJE NASTOPOV IN PREDSTAVITEV

OCENA ELEMENTI	Slabo = 0-1 točka	Dobro = 2-3 točke	Zelo dobro = 4-5 točk
IZDELAVA PP PROSOJNIC ocenjujemo izdelane in predstavljene prosojnice	- prosojnice so narejene zelo površno in malomarno - prevladuje preveč/premalo besedila ali preveč/premalo slik	- prosojnice so narejene konvencionalno: na njih je preveč ali premalo informacij, da bi se dalo razbrati bistvo naloge	- prosojnice so zanimive, izvirne in barvite: vsebina je preiščljeno načrtovana ter vsebuje bistveno sporočilo o vsebini
VKLJUČEVANJE RAZLIČNIH MEDIJEV ocenjujemo vključevanje slikovnega in audio-vizualnega gradiva v prosojnice in predstavitev	- prosojnice vsebujejo le besedilo in eno/dve sliki	- prosojnice vsebujejo besedilo in primerno slikovno gradivo - kombiniranje besedila in slik je dobro	- prosojnice vsebujejo dobro kombinacijo besedila in slikovnega materiala - vsebujejo tudi audio-vizualno gradivo
STRUKTURA ZAGOVORA ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega časa, jasnost in jedrnatost informacije	- čas je bil prekoračen in je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka; očitno je bil slabo pripravljen	- zagovor se je odvijal v predpisanem času in njegova osnovna struktura je bila razvidna; zagovor je bil nekoliko premalo pripravljen	- zagovor je bil jedrnat in jase, v okviru predpisanega časa; je bil dobro pripravljen
JEZIK IN NASTOP ocenjujemo bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost	- besedišče je bilo revno z malo strokovne terminologije; - nastop je bil okoren z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci	- besedišče je bilo primerno z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi	- besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil sproščen, dinamičen, s primernim poslušanjem za poslušalce
POZNAVANJE PODROČJA ocenjujemo znanje, ki ga učenec pokaže ob zagovoru	- učenec je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike; dejstva je poznal le površno	- učenec je predstavljeno problematiko dobro poznal, manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta	- učenec je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev

OCENJEVANJE DRUGIH IZDELKOV (PLAKATI)

OCENA ELEMENTI	Slabo = 0-1 točka	Dobro = 2-3 točke	Zelo dobro = 4-5 točk
Preglednost	<ul style="list-style-type: none"> - nepregleden - gradivo je nelogično in nejasno organizirano 	<ul style="list-style-type: none"> - premalo pregleden - vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano 	<ul style="list-style-type: none"> - pregleden - čitljiv - dobro organizirana vsebina
Urejenost vsebine	<ul style="list-style-type: none"> - veliko pomembnih idej in ključnih besed manjka - navaja nepomembne podatke ali pojme - navaja cele stavke - posamezni deli niso povezani z vsebino 	<ul style="list-style-type: none"> - določene pomembne ideje in ključne besede manjkajo - navaja daljše povedne zveze (stavke) - nekateri deli predstavitve niso povezani z vsebino 	<ul style="list-style-type: none"> - ključne točke so ustrezno poudarjene - navedene so le ključne besede oziroma kratke besedne zveze - vsi deli so povezani z vsebino
Likovna pestrost	<ul style="list-style-type: none"> - likovno površen in nezanimiv izdelek - neestetsko izdelano 	<ul style="list-style-type: none"> - likovno neoriginalen in občasno površen izdelek - glavne ideje se po ničemer ne ločujejo od manj pomembnih dejstev 	<ul style="list-style-type: none"> - likovno zanimiv izdelek - glavne ideje so ustrezno poudarjene
Originalnost in kreativnost	<ul style="list-style-type: none"> - idejno neoriginalen izdelek, kjer ni razvidna kreativnost 	<ul style="list-style-type: none"> - deloma originalen izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - idejno zelo originalen izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost
Slovnična pravilnost	<ul style="list-style-type: none"> - izdelek ima mnogo slovničnih napak (več kot 5) 	<ul style="list-style-type: none"> - izdelek ima nekaj slovničnih napak (od 3 do 5) 	<ul style="list-style-type: none"> - izdelek ima do dve slovnični napaki

OCENJEVANJE PREDSTAVITEV TEME KULTURNEGA, TEHNIŠKEGA ALI NARAVOSLOVNEGA DNE

OCENA ELEMENTI	Slabo = 0-1 točka	Dobro = 2-3 točke	Zelo dobro = 4-5 točk
<p>OPREDELJEVANJE PROBLEMA (uvod) IN NAVEDBA LITERATURE</p> <p>Ocenjujemo opredeljevanje problema. Ocenjujemo pravilnost navajanja literature in virov.</p> <p>Ocenjujemo skladnost naloge z navodili za izdelavo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uvoda ni ali je iz njega nejasno, kaj je tema naloge. - Literatura in viri niso navedeni ali pa so navedeni tako pomanjkljivo, da ni mogoče ugotoviti, kdo je avtor literature in kdaj je bila literatura izdana. - Tehnična izvedba naloge ni v skladu z navodili. Pisni del naloge ni bil oddan pravočasno. 	<ul style="list-style-type: none"> - V uvodu je tema navedena konvencionalno, brez poglobljanja v aktualnost problema. - Navajanje literature in virov je površno (napake) ali pomanjkljivo. - Tehnična izvedba naloge ni povsem v skladu z navodili. Pisni del naloge je bil oddan pravočasno. 	<ul style="list-style-type: none"> - V uvodu je tema predstavljena problemsko. Predstavljena je tudi aktualnost teme. - Navajanje literature in virov je pravilno, brez napak. - Tehnična izvedba naloge je povsem v skladu z navodili. Pisni del naloge je bil oddan pravočasno.
<p>ZBIRANJE PODATKOV (predstavitev teme in zaključek)</p> <p>Ocenjujemo povezanost besedila in njegovo organiziranost.</p> <p>Ocenjujemo analizo podatkov, njihovo razumevanje in povezovanje v širši kontekst.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je slabo povezano. Deli so neposredno povzeti iz literature. Organiziranost naloge je pomanjkljiva. - Analiza podatkov (zaključek) je preprosta. Ponavljajo se dejstva, navedena v predstavitvi teme. Do virov je učenec nekritičen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je povezano, čeprav še vedno ne deluje enotno, ker so posamezni deli povzeti neposredno iz literature. Zgradba naloge je pregledna. - Analiza podatkov (zaključen) je preprosta. Vendar je očitno, da je učenec skušal biti kritičen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedilo je izvirno in zanimivo. Bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane. Organiziranost/zgradba naloge je dobra. - Analiza podatkov je skrbna in kaže visoko zrelost. Interpretacija se nanaša na širši teoretski kontekst. Učenec je kritičen, njegov zaključek podaja tudi novo odprta vprašanja.

<p>STRUKTURA ZAGOVORA</p> <p>Ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega časa (največ 20 minut), jasnost in jedrnatost informacije.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - čas je bil prekoračen; - zagovor je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka; - je bil slabo pripravljen; 	<ul style="list-style-type: none"> - zagovor se je odvijal v predpisanem času - osnovna struktura zagovora je bila razvidna; - zagovor je bil nekoliko premalo pripravljen; 	<ul style="list-style-type: none"> - zagovor je bil jedrnat in jasen; - zagovor je bil izveden v okviru predpisanega časa; - zagovor je bil dobro pripravljen;
<p>JEZIK IN NASTOP</p> <p>Ocenjujemo bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost</p>	<ul style="list-style-type: none"> - besedišče je bilo revno z malo strokovne terminologije; - nastop je bil okoren z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci; 	<ul style="list-style-type: none"> - besedišče je bilo primerno z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi; 	<ul style="list-style-type: none"> - besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil sproščen, dinamičen, s primernim posluhom za poslušalce;
<p>POZNAVANJE PODROČJA</p> <p>ocenjujemo znanje, ki ga učenec pokaže ob zagovoru</p>	<ul style="list-style-type: none"> - učenec je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike; - dejstva je poznal le površno; 	<ul style="list-style-type: none"> - učenec je predstavljeno problematiko dobro poznal, - manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta; 	<ul style="list-style-type: none"> - učenec je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev;

22,5 - 25 točk	Odlično (5)
20 – 22 točk	Prav dobro (4)
16 – 19,5 točk	Dobro (3)
12,5 – 15,5 točk	Zadostno (2)

ANGLEŠČINA

Točkovnik pri pisnih preizkusih znanj pri **angleškem jeziku** je naslednji:

%	OCENA
50 - 59	zadostno (2)
60 - 79	dobro (3)
80 - 90	prav dobro (4)
91 - 100	odlično (5)

Večina ocen pri TJA bo pridobljena na drugačen način, predvsem ustno; torej ocenjevanje tekoče snovi ali nastopa.

Učitelj lahko merila za ocenjevanje pisnih nalog sestavi tudi drugače, če s preizkusom znanja preverja cilje, za katere zgornji točkovnik ne bi bil primeren. V tem primeru učitelj učencem pred pisanjem preizkusa pove, katere cilje bo preizkus meril in kakšen točkovnik bo uporabljen.

KRITERIJI OCENJEVANJA PRI ANGLEŠKEM JEZIKU OD 6. DO 9. RAZREDA

Odlično (5):

Učenec govori ustrezno glede na temo.

Samostojno pripoveduje. Spretno povezuje misli.

Besedišče je pestro.

Ustrezna jezikovna pravilnost.

Napake se pojavljajo le pri zahtevnejših jezikovnih strukturah.

Jasno izkazuje znanje; mogoča so prekinjanja z dodatnimi vprašanji, ki ga ne zmedejo.

Prav dobro (4):

Učenec govori večinoma ustrezno glede na temo. Ustrezno razvija misel. Odziv je ustrezen, potrebno je malo dodatne spodbude.

Besedišče je ustrezno.

Prisotne so napake, ki ne vplivajo na razumevanje sporočila.

Izkazuje razumevanje pojmov, navaja primere, tudi iz lastnih izkušenj.

Dobro (3):

Učenec govori še ustrezno glede na temo. Pri sporočanju se pogosto omejuje na naštevanje. Odziv je kratek, potrebuje pogosto dodatno spodbudo.

Učenec pri izražanju uporablja pretežno osnovno besedišče. Prisotne so napake pri jezikovnih strukturah in izgovorjavi, ki pa še ne vplivajo na razumevanje sporočila.

Izkazuje osnovno razumevanje snovi.

V znanju so vrzeli.

Zadostno (2):

Učenec govori pogosto neustrezno glede na temo. Ima težave pri povezovanju misli. Odziv je kratek, enobeseden ali nebeseden. Potrebna je stalna dodatna spodbuda.

Besedišče je zelo skromno. Jezikovne napake so pogoste tudi pri rabi osnovnih jezikovnih struktur. Pogoste so napake pri izgovorjavi. Tvori nepovezane krajše povedi, odgovori so enobesedni, pomanjkljivi. Znanje je skromno, vendar zadostno.

Nezadostno (1):

Učenec ne govori ustrezno glede na temo. Sporočilo je večinoma nerazumljivo.

Besedišče je zelo skromno in neustrezno rabljeno. Jezikovne napake vplivajo na razumevanje sporočila. Učenec se odziva nebesedno ali v slovenščini ali s pomočjo enobesednih odgovorov v tujem jeziku.

ŠPORTNA VZGOJA

Pri ocenjevanju znanja se upošteva naslednja osnovna izhodišča:

- Ocenjuje se predvsem učenčevo gibalno znanje ob upoštevanju individualnih sprememb v telesnem in gibalnem razvoju. Upošteva se, da so učenci različni, saj so njihove značilnosti in sposobnosti odvisne od njihovih dispozicij, predhodnih izkušenj in družbenega okolja, v katerem živijo. Zato se jim postavi individualne cilje, poišče vsebine, kjer bodo uspešni, diferencira metodične postopke in poudarja pomembnost njihovega osebnega napredka.
- Osnova za ocenjevanje je doseganje standardov znanja in sposobnosti po vzgojno-izobraževalnih obdobjih, ki so opredeljeni v učnem načrtu.
- Ocenjuje se takrat, ko je določena praktična in teoretična vsebina obravnavana in utrjena ter jo obvlada večina učencev. Glede na individualne značilnosti učencev se lahko preverja in ocenjuje različne vsebine.
- Kriteriji ocenjevanja so na začetku šolskega leta jasno predstavljeni vsem učencem.
- Uporabljajo se različni načini ocenjevanja in ocenjuje se različna področja: nastopi, pisni in ustni ter drugi izdelki.
- Ocenjujejo se predvsem izbrana temeljna znanja.

CENA	OPIS OCENE
ODLIČNO 5	Učenec-ka presega optimalno znanje, ki je določeno v učnem načrtu in ciljih šolske športne vzgoje in učinkovito, racionalno, varno in samostojno obvladuje najzahtevnejše gibalne naloge pri individualnih in kolektivnih športnih panogah. Zelo dobro obvladuje teoretična in praktična znanja, povezana z vsemi športnimi panogami in njihovimi vsebinami. Pogosto pomaga pri pouku, (kot vodja, demonstrator in izvajalec) in organizaciji najrazličnejših tekmovanj. Zelo dobro sodeluje s sošolci in športnim pedagogom, s tem si širi obzorje znanja in poznavanja športa – samostojno spremlja in vrednoti svoj napredek. Ima odlične (optimalne in boljše) športne dosežke. Dobro pozna pravila individualnih in kolektivnih športnih panog – sposoben je samostojnega sojenja. Tekmuje za razredno in šolsko reprezentanco, navzven predstavlja šolo in sodeluje v popoldanskih šolskih športnih aktivnostih.
PRAV DOBRO 4	Učenec-ka dosega optimalno znanje, ki je določeno v učnem načrtu in ciljih šolske športne vzgoje in racionalno, varno in samostojno obvladuje zahtevnejše gibalne naloge pri individualnih in kolektivnih športnih panogah. Obvladuje teoretična in praktična znanja, povezana z vsemi športnimi panogami in njihovimi vsebinami. Večkrat pomaga pri pouku in organizaciji najrazličnejših tekmovanj. Dobro sodeluje s sošolci in športnim pedagogom – samostojno spremlja in vrednoti svoj napredek. Ima optimalne športne dosežke. Dobro pozna pravila individualnih

	in kolektivnih športnih panog – sposoben je sojenja z izkušenejšim sodnikom. Tekmuje za razredno in šolsko reprezentanco, navzven predstavlja šolo in sodeluje v popoldanskih šolskih športnih aktivnostih.
DOBRO 3	Učenec-ka presega temeljno znanje, določeno v učnem načrtu in ciljnih šolske športne vzgoje in varno in samostojno obvladuje manj zahtevnejše gibalne naloge. Zahtevnejše naloge opravi z aktivnim ali pasivnim varovanjem. Obvladuje teoretična in praktična znanja, povezana z nekaterimi športnimi panogami in njihovimi vsebinami. Včasih pomaga pri pouku in organizaciji najrazličnejših tekmovanj. Sodeluje s sošolci in športnim pedagogom – spremlja svoj napredek. Ima povprečne (temeljne in boljše) športne dosežke. Pozna pravila individualnih in kolektivnih športnih panog – zna soditi skupaj z učiteljem. Tekmuje za razredno reprezentanco in navzven predstavlja šolo. Včasih sodeluje v popoldanskih šolskih športnih aktivnostih.
ZADOSTNO 2	Učenec-ka komaj dosega minimalno, temeljno znanje, določeno v učnem načrtu in ciljnih šolske športne vzgoje. Zahtevnejše gibalne naloge opravi samo z aktivnim varovanjem in s prilagojenimi pogoji. Slabo obvladuje teoretična in praktična znanja. Redko spremlja svoj napredek in ga zna vrednotiti samo s pomočjo. Dosega temeljne športne rezultate. Pozna enostavnejša pravila individualnih in kolektivnih športnih panog. Redko sodeluje v popoldanskih šolskih športnih aktivnostih
NEZADOSTNO 1	Učenec-ka ne dosega minimalnega, temeljnega znanja, določenega z učnim načrtom in cilji šolske športne vzgoje. Ne obvladuje teoretična in praktična znanja in ne more samostojno opraviti enostavnejših nalog. Ne spremlja svoj napredek in ga ne zna samostojno vrednotiti. Vedno je potrebno aktivno varovanje. Ne dosega temeljnih športnih rezultatov. Pozna le nekatera enostavnejša pravila individualnih in kolektivnih športnih panog. Ne sodeluje v popoldanskih šolskih športnih aktivnostih.

MERILA ZA OBLIKOVANJE ZAKLJUČNE OCENE PRI PREDMETIH

POPRAVLJANJE OCENE

Učitelj pri zaključevanju ocene upošteva, v kolikšni meri je učenec dosegel standarde znanja iz učnih načrtov in pri tem upošteva ocene, ki jih je učenec dobil med šolskim letom.

Med samim ocenjevalnim obdobjem se ocen ne popravlja, razen če učitelj tako določi.

Če želi učenec negativno oceno iz prvega ocenjevalnega obdobja popraviti, ima možnost popravljati oceno v prvih 14 dneh drugega ocenjevalnega obdobja.

Če ima učenec v prvem ocenjevalnem obdobju negativno oceno in učitelj presodi, da ni dosegel minimalnih standardov znanja, mora imeti v drugem ocenjevalnem obdobju pozitivno oceno ter doseči minimalne standarde znanja, če želi oceno iz prvega ocenjevalnega obdobja popraviti na koncu šolskega leta.

V kolikor ima učenec skozi celotno šolsko leto večinoma negativne ocene ter ne dosega minimalnih standardov znanja ne za prvo ne za drugo ocenjevalno obdobje ter je že dosegel predvideno število ocen pri predmetu, ne more ob koncu leta popraviti ocene drugače kot s popravnim izpitom (7., 8. in 9. razred). Če gre za učenca druge triade (4., 5. in 6. razred), je predmet zaključen negativno, v kolikor učitelj presodi, da učenec ne dosega minimalnih standardov.

Učenec, ki je bil v enem od ocenjevalnih obdobj (ne v obeh) ocenjen negativno, ima pravico popravljati oceno iz tega obdobja tudi ob koncu šolskega leta.

ZAKLJUČEVANJE OCEN

Zaključna ocena ni nujno enaka povprečni vrednosti ocen. Učenca z enako povprečno oceno imata lahko različni zaključni oceni.

Zaključno oceno posameznega predmeta oblikuje učitelj ob koncu pouka tega predmeta v šolskem letu. Zaključno oceno oblikuje tako, da oceni, v kolikšni meri učenec dosega standarde znanja, opredeljene v učnih načrtih in pri tem upošteva ocene, ki jih je učenec pri predmetu prejel med šolskim letom.

Pri zaključevanju upoštevamo dodatne kriterije na primer:

- dosežene procente pri kontrolnih nalogah (primer: ali je učenec za las ujel štirico ali pa je bila ta štirica zelo dobra, skoraj 5),
- opravljanje domačih nalog,
- sodelovanje pri pouku
- urejenost zvezkov, DZ.

Učitelji si lahko med letom zabeležijo še druge kriterije.